

Ert dnr: 2010/1008/DISK

Integrationsdepartementet

Vårt dnr: BR/LA/1004

Enheten för diskrimineringsfrågor

103 33 Stockholm

## **Remissyttrande: Departementspromemorian Bortom fagert tal - bristande tillgänglighet som diskriminering (Ds 2010:20)**

Svenska Bussbranschens Riksförbund, BR, är branschorganisation för busstrafikföretag och bussresearrangörer som bedriver yrkesmässig verksamhet. BR företräder medlemsföretagen gentemot politiker, myndigheter och andra organisationer. BRs 400 medlemsföretag bedriver alla former av busstrafik och anordnar resor inom och utanför landets gränser. Med mer än 20 000 anställda och 11 000 bussar är vi tillsammans ryggraden i Sveriges persontransportsystem. Läs mer om oss på [www.bussbranschen.se](http://www.bussbranschen.se).

Svenska Bussbranschens Riksförbund (BR) har tagit del av departementspromemorian och framför här våra synpunkter.

### **Sammanfattning:**

BR ställer sig bakom principen att kollektivtrafiken, där busstrafiken är en mycket viktig del, ska vara tillgänglig för alla. Dock avstyrker BR förslaget att det införs en ny bestämmelse om förbud mot diskriminering i form av bristande tillgänglighet för personer med funktionsnedsättning i diskrimineringslagen, detta gällande kollektivtrafiken. I stället bör kollektivtrafiken omfattas av de regelverk som redan finns i form av olika EU-förordningar gällande passagerarrättigheter som redan finns och som är på väg att tas fram. Det sistnämnda gäller för bussresenärer. Förslag om motsvarande svensk lagstiftning finns i SOU 2009, som är avsedd att spegla EU-förordningar och täcka de områden av kollektivtrafiken som inte omfattas av EU-förordning.

### **Kommentarer:**

Förslaget är rättsosäkert eftersom de skyldigheter som åläggs företagen inte är tillräckligt tydliga och förutsägbara. Ett konkret exempel är att åtskilliga rullstolsmodeller inte är avsedda för att användas inom kollektivtrafiken. Detta kan bero på storlek, vikt eller för vilket syfte rullstolen är tillverkad. Exempelvis långt ifrån alla rullstolar krocktestas. Att då införa en ny bestämmelse där detta kan bli fall för tolkning i domstol är inte rätt väg att gå. BR hänvisar gärna till det arbete som gjordes 2007 i Västra Götalandsregionen i brett samarbete med handikapporganisationer m.fl. (se vidare <http://svenskkollektivtrafik.se/Documents/Publikationer/Faktablad%20Bussresor%20NY.pdf>) Vidare uppstår frågeställning om vilken lagstiftning som ska gälla.

Företagen åläggs att göra bedömningar som är orimligt komplicerade. Se ovanstående motivering:

Förslaget medför en betydande ökning av företagens kostnader och administrativa bördor, något som är i strid med både regeringens och EU:s regelförenklingsarbete.

Förslaget anger inte på ett klart och entydigt sätt om bestämmelsen ska omfatta redan befintliga fordon eller enbart nya fordon. Skulle den gälla även befintliga bussar så innebär dessa stora och omfattande kostnader för kollektivtrafiken; pengar som bättre används till mer trafik, vilket behövs för att uppnå de transportpolitiska målen

Förslaget anger att vid ny verksamhet ska förslaget gälla fullt ut. Här är det synnerligen viktigt att en start av ett nytt trafikavtal inom kollektivtrafiken inte betraktas som ny verksamhet. Skulle fallet vara så, så innebär dessa mycket stora merkostnader för kollektivtrafiken.



Anna Grönlund

Förbundsdirektör

Svenska Bussbranschens Riksförbund